

FRANCUSKI KASACIONI SUD

Presuda od 30.X 1979.

C.Cousin c/a Transports Dobelle

Zastara iz ugovora o prijevozu robe  
Zastara teče i za tražbinu prema špediteru za povratak  
primljenih iznosa kao i za ostale tražbine iz ugovora o  
prijevozu - Sud koji je smatrao da se zastara za tražbi-  
ne iz ugovora o prijevozu odnosi samo na zahtjeve radi  
oštećenja, manjka ili zakašnjenja pogriješio je

Žaliteljica je isticala da se i na tražbinu za povratak ubranih svota u izvršenju ugovora o prijevozu koji je s njom zaključila protustranka mora primijeniti jednogodišnja zastara kao da se radi o bilo kojoj drugoj tražbini iz ugovora o prijevozu.

Apelacioni sud je smatrao da se jednogodišnja zastara odnosi samo na zahtjeve zbog manjka, oštećenja ili zakašnjenja u predaji tereta, a ne i na zahtjev za isplatu jedne tražbine na novčani iznos.

Kasacioni sud je ukinuo presudu Apelacionog suda u Douaiu i uputio predmet Apelacionom sudu u Amiensu radi ponovnog odlučivanja, a iz razloga što Kasacioni sud smatra da su toj zastari podvrgnute sve one tražbine koje mogu nastati u vezi s prijevoznim ugovorom, a ne samo one koje se odnose na oštećenja, manjke i zakašnjenja.

/EPL 1982 /sv.XVII/,1, str.57/

E.P.

Bilješka. - Ovaj predmet je riješen kako bi bio riješen i po jugoslavenskom pravu. Naime, čl.678. ZPUP-a izričito kaže u st. 5,1 da zastara počinje teći kod ugovora o prijevozu stvari "- u slučaju neudovoljavanja drugim ugovornim obvezama - od dana kad je obvezi trebalo udovoljiti", a nakon što je u prethodnim rečenicama odredio dies a quo najprije za tražbine zbog oštećenja ili manjka tereta, a onda i radi zakašnjenja. Takvo je rješenje i sasvim razumljivo jer se radi upravo o tome da se odnosi iz prijevoznog ugovora razriješe u odredjenom, primjereno kratkom roku. Hamburška pravila će i tu donijeti, onda kada stupe na snagu, promjene, koje uostalom odgovaraju djelomice danas važećem ugovornom pravu u Vel.Britaniji.

E.P.