

ODLUKE DOMAĆIH SUDOVA I DRUGIH ORGANA

VRHOVNI SUD HRVATSKE
ZAGREB

Rješenje br.R-32/1979-2
od 7.III 1979.

Vijeće: Dr Ksenija Kevo, dr Djuro Rugle, Veseljko Šeparović

NADLEŽNOST SUDA - POMORSKI SPOR

Spor između zapovjednika broda i broдача o zahtjevu za isplatu osobnog dohotka pomorski je spor, jer se sporni odnosi imaju raspraviti u uvjetima koji se tiču plovidbe na moru, pa spor treba razriješiti - uz ostalo - i primjenom propisa o posadama brodova, koji spadaju u pomorsko pravo

Rješenjem od 29.IX 1976. br.P-18/76. Okružni sud u Zadru proglasio se stvarno nenadležnim za odlučivanje o sporu i predmet ustupio Okružnom privrednom sudu u Splitu, smatrajući ga stvarno i mjesno nadležnim, stojeći na stajalištu da se radi o pomorskom sporu.

Međutim, Okružni privredni sud u Splitu nije prihvatio nadležnost, pa je predmet dostavio radi rješavanja nastalog sukoba o nadležnosti.

Nadležan je Okružni privredni sud u Splitu.

U nazočnoj parnici u kojoj je postupak pokrenut 10.XI 1975. tužitelj J.A. tvrdi da se kod tužene zaposlio dana 24.III 1975. u svojstvu zapovjednika broda M/t "Rhin", ali da je dana 2.X 1975. bio iskrčan sa broda radi bolesti, pa potražuje od tužene neisplaćeni osobni dohodak, kao i naknade za vrijeme privremene spriječenosti za rad zbog bolesti.

Osnovano Okružni sud u Zadru nalazi da se radi o pomorskom sporu za čije je rješavanje nadležan privredni sud.

Naime, prema odredbi čl.455, st.2 ZPP-a (1956), koji je bio na snazi u vrijeme podnošenja tužbe, privredni su sudovi nadležni da sude u svim sporovima koji se tiču brodova i plovidbe na moru, kao i o sporovima na koje se primjenjuje pomorsko pravo (pomorski sporovi), osim sporova o prijevozu putnika.

U nazočnom slučaju radi se o sporu između zapovjednika broda i brodarara, sa zahtjevom za isplatom osobnog dohotka i navedene naknade.

Iako ovakav spor inače treba tretirati kao radni spor, istodobno se radi i o pomorskom sporu u smislu navedene odredbe čl.455, st.2 ZPP-a, jer se sporni odnosi imaju raspraviti u uvjetima koji se tiču plovidbe na moru, pa spor treba razriješiti - uz ostalo - i primjenom propisa o posadama brodova, a koji su odnosi regulirani pravnim pravilima koja spadaju u pomorsko pravo, što opravdava u nazočnom slučaju nadležnost privrednog suda.

Stoga nazočni spor, kao pomorski spor, spada u nadležnost rješavanja privrednih sudova kada rješavaju pomorske sporove.

U konkretnom slučaju, a u vrijeme podnošenja tužbe, bio je to Okružni privredni sud u Splitu, prema odredbama Rješenja o nadležnosti privrednih sudova za pomorske sporove (Sl.1.SFRJ br.15/62).

BILJEŠKA

Vrhovni sud Hrvatske dosljedan je u stavu da su sporovi između zapovjednika i članova posade broda i brodarara o zahtjevu za isplatu osobnog dohotka ili naknadu štete nastale smrću ili tjelesnom ozljedom na brodu, prilikom obavljanja redovnih radnih zadataka pomorski sporovi, te da su za sudjenje o njima, na temelju odredbe iz čl.36, st.1, toč.1 b) Zakona o redovnim sudovima SR Hrvatske, stvarno nadležni okružni privredni sudovi. Tako u rješenju broj R 257/1979-2 od 30. listopada 1979. donesenom u povodu sukoba nadležnosti između Općinskog suda u Rijeci i Osnovnog suda udruženog rada u Rijeci i u rješenju broj GŽ 2326/1979-2 od 9. siječnja 1980, kojim je, povodom žal-

be protiv presude Okružnog suda u Šibeniku broj P-307/1976 od 13. srpnja 1979, ukinuta ta presuda zbog povrede procesnih pravila o stvarnoj nadležnosti i određeno da se predmet ustupi Okružnom privrednom sudu u Splitu.

Gordana Gasparini,
sudac Višeg privrednog suda
Hrvatske

Gordana Gasparini:

SUMMARY

JUDGMENT OF THE SUPREME COURT OF CROATIA,
March 7, 1979 No. R-32/1979-2 ON COMPETENCE
IN MARITIME DISPUTES

The judgment of the Supreme Court of Croatia, March 7, 1979 No. R-32/1979/2 finds that in cases of disputes concerning the personal salaries of crews the District Commercial Court is exclusively competent because in such disputes the rules concerning the crews of ships must be applied and they form part of Maritime Law.